

Druk M J.

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOSTRZYN NAD ODRĄ

z dnia.....2026r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej
nr 4 w Kostrzynie nad Odrą**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025r. poz.1153 t.j. ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11.07.2023r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Kostrzynie nad Odrą, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kostrzyn nad Odrą.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY


Izabela Kotel
R-ZB-6-334

PRZEWODNICZĄCY


RADY MIASTA
Kostrzyn nad Odrą

Marek Kutarewicz

Uzasadnienie

Rada Miasta Kostrzyna nad Odrą, działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2025 r. poz. 1691 t.j.) – dalej zwany: „k.p.a.”, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, w sprawie ze skargi Pana J.Sz. z dnia 26 kwietnia 2023 r., rozszerzonej pismem z dnia 10 lipca 2023 r., na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Kostrzynie nad Odrą, w zakresie zarzutu dotyczącego ruchu kadrowego w Szkole Podstawowej Nr 4 skutkującego koniecznością układania, w roku szkolnym 2022/2023, bardzo niekorzystnego planu lekcji dla uczniów, stwierdza co następuje.

Analiza danych z zatwierdzonego Arkusza Organizacyjnego Szkoły Podstawowej Nr 4 w Kostrzynie nad Odrą na rok szkolny 2022/2023 wykazała, że decyzje kadrowe nie tylko były uzasadnione, ale wręcz niezbędne dla zapewnienia ciągłości procesu dydaktycznego.

Zasadność zatrudnienia nauczyciela języka polskiego z innej szkoły w wymiarze 13 godzin związana była między innymi z przebywaniem jednego nauczyciela na urlopie dla poratowania zdrowia.

W odniesieniu do przydziału godzin ponadwymiarowych nauczycielom języka polskiego Rada Miasta wskazuje, że zgodnie z art.35 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, w brzmieniu obowiązującym w roku szkolnym 2022/2023 (Dz.U. z 2022r. poz. 1730, Dz.U. 2023r. poz. 984 t.j.), w szczególnych wypadkach, podyktowanych wyłącznie koniecznością realizacji programu nauczania, nauczyciel może być obowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych zgodnie z posiadaną specjalnością, których liczba nie może przekroczyć 1/4 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Przydzielenie nauczycielowi większej liczby godzin ponadwymiarowych może nastąpić wyłącznie za jego zgodą, jednak w wymiarze nieprzekraczającym 1/2 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

W roku szkolnym 2022/2023 nauczyciele języka polskiego ze szkoły macierzystej realizowali obciążenie w wymiarze od 1,61 do 1,72 etatu.

Jednocześnie trzeba mieć na uwadze, że w analizowanym okresie obowiązywał art. 56a ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz.U.z 2023 r. poz. 103 t.j.), zgodnie z którym do dnia 31 sierpnia 2023 r. godziny ponadwymiarowe w wymiarze wyższym niż określony w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela mogą być przydzielone nauczycielowi języka polskiego, za jego zgodą, także w szkole, w której nie utworzono dodatkowego oddziału w celu zapewnienia kształcenia, wychowania i opieki dzieciom i uczniom będącym obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1.

W roku szkolnym 2022/2023 do Szkoły Podstawowej Nr 4 w Kostrzynie nad Odrą uczęszczało 51 uczniów – obywateli Ukrainy. Z ustalonego stanu faktycznego wynika, że przesłanki zostały spełnione, wobec czego przydział godzin w wymiarze przekraczającym 1,5 etatu nie stanowił naruszenia prawa. W ocenie Rady Miasta, niezależnie od szczególnych rozwiązań organizacyjnych obowiązujących w tym okresie, przydzielanie nauczycielom o tak znacznym obciążeniu kolejnych godzin mogłoby prowadzić do nadmiernego obciążenia pracą oraz negatywnie wpłynąć na jakość i ciągłość procesu dydaktycznego.

Odnosząc się do zatrudnienia nauczycielki wychowania fizycznego z innej placówki (0,67 etatu), w pierwszej kolejności należy przywołać przepisy, które regulują te kwestie.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, w brzmieniu obowiązującym w analizowanym okresie, tj. roku szkolnym 2022/2023 (Dz.U. z 2021r. poz. 1082, Dz.U. z 2023r. poz. 900 t.j.), dyrektor szkoły lub placówki wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020r. poz. 1604 t.j. ze zm.), dyrektor zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole lub placówce, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę lub placówkę poza obiektami należącymi do tych jednostek.

§ 31 ust. 3 w/w rozporządzenia stanowi z kolei, że ćwiczenia są prowadzone z zastosowaniem metod i urządzeń zapewniających pełne bezpieczeństwo ćwiczących.

Rada Miasta uznaje, że w sytuacji gdy w Szkole Podstawowej Nr 4 zatrudnionych było czterech nauczycieli i tylko jedna nauczycielka, zatrudnienie kolejnej kobiety było w pełni uzasadnione względami organizacyjnymi oraz pedagogicznymi. Zapewnienie właściwej organizacji zajęć, w tym prowadzenia zajęć przez nauczycielkę w grupach dziewcząt, zwłaszcza w okresie dojrzewania, pozostaje w związku z obowiązkiem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz właściwego komfortu psychofizycznego uczniów. Decyzja ta mieści się w zakresie odpowiedzialności dyrektora szkoły za organizację pracy placówki, o czym stanowią wyżej cytowane przepisy.

W przypadku oceny lekcji informatyki podnieść należy, iż brak etatowego nauczyciela tego przedmiotu i jego specyfika wymusiły uzupełnienie wakatów (15h) nauczycielem z zewnątrz. Obecna w omawianym okresie kadra (nauczyciele łączący informatykę z wychowaniem fizycznym i z językiem polskim) osiągnęła już limity godzinowe, uniemożliwiające przejęcie dodatkowych zajęć. W zakresie przydziału godzin matematyki i informatyki ustalono, że Skarżący posiada kwalifikacje kierunkowe z matematyki, a w szkole występował niedobór nauczycieli tego przedmiotu. W związku z powyższym w celu zapewnienia ciągłości nauczania matematyki jako przedmiotu kluczowego, skarżący otrzymał przydział godzin z tego przedmiotu w ilości 1,28 etatu. Rada Miasta nie stwierdziła, aby przydział godzin Panu J.Sz. miał charakter dyskryminujący.

W toku postępowania ustalono, że nauczyciele języka polskiego, wychowania fizycznego i informatyki, których dotyczy skarga, zostali zatrudnieni w placówce co najmniej rok przed analizowanym rokiem szkolnym 2022/2023. Świadczy to o tym, że kontynuacja zatrudnienia wynikała z realnych potrzeb szkoły i nie była istniejącym problemem tylko w analizowanym okresie.

Rada Miasta uwzględniając uwarunkowania kadrowe funkcjonowania szkoły, zwróciła również uwagę na fakt, iż oprócz wymienionych w skardze nauczycieli zatrudnionych z innych szkół, w analizowanym roku szkolnym Pani Dyrektor zatrudniła również nauczyciela języka niemieckiego, fizyki i historii. Powyższe świadczy o istnieniu szerszych i obiektywnych braków kadrowych w szkole, które obejmowały kilka kluczowych przedmiotów nauczania. Skala zatrudnień potwierdza, że podejmowane decyzje miały charakter systemowy i były podyktowane koniecznością realizacji podstawy programowej. Selektywne wskazanie przez Skarżącego jedynie wybranych nauczycieli zatrudnionych z innych szkół nie oddaje pełnego obrazu sytuacji kadrowej placówki i prowadzi do uproszczonej oceny działań Dyrektora. Zgromadzony materiał dowodowy potwierdził, że Pani Dyrektor realizowała racjonalną

politykę kadrową, kierując się przede wszystkim dobrem uczniów i prawidłowym funkcjonowaniem szkoły.

Organizacja planu lekcji, obejmująca zarówno zajęcia wychowania fizycznego, jak i pozostałe przedmioty, w tym język polski, należy do kompetencji dyrektora szkoły i mieści się w zakresie jego autonomii organizacyjnej, przy zachowaniu przepisów prawa oświatowego, ramowych planów nauczania oraz zasad bezpieczeństwa i higieny. Potwierdzają to przepisy ustawy Prawo oświatowe, tj. cytowany już powyżej art. 68 ust. 1 pkt 6, ale również art. 110 ust. 4 w/w ustawy w myśl którego, na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacji szkoły dyrektor szkoły, z uwzględnieniem zasad ochrony zdrowia i higieny pracy, ustala tygodniowy rozkład zajęć określający organizację zajęć edukacyjnych.

W toku analizy tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych ustalono, że zajęcia języka polskiego były planowane w blokach dwugodzinnych nie tylko w klasach wskazanych w skardze, lecz również w innych oddziałach oraz u innych nauczycieli. Fakt taki miał miejsce w przypadku kolejnych dziewięciu oddziałów. Zdarzały się również przypadki realizacji tych zajęć na późniejszych godzinach lekcyjnych. Tak było w przypadku dziesięciu oddziałów, gdzie zaplanowane były trzydzieści dwie godziny nauki języka polskiego. Rozwiązania te miały charakter systemowy i wynikały z całościowej organizacji pracy szkoły, a nie z indywidualnych decyzji personalnych.

Rada Miasta nie znajduje podstaw do stwierdzenia, że organizacja zajęć języka polskiego pozostawała w związku z przyczynowym zatrudnieniem nauczyciela z innej szkoły.

Z porównania planów pracy nauczycieli różnych przedmiotów, w tym matematyki i informatyki wynika, że planowanie zajęć było podporządkowane spójnej koncepcji organizacyjnej, uwzględniającej potrzeby uczniów, dostępność nauczycieli oraz warunki lokalowe szkoły.

Rada Miasta zwraca również uwagę, że szkoła prowadzi zajęcia wychowania fizycznego w wielu grupach szkoleniowych mając do dyspozycji wewnętrzne obiekty sportowe w postaci dwóch salek korekcyjnych, małej sali gimnastycznej oraz głównej sali gimnastycznej. Planowanie zajęć wychowania fizycznego powinno opierać się na maksymalnym wykorzystaniu tych obiektów sportowych, z których uczniowie korzystają przez cały rok szkolny bez względu na warunki pogodowe. Zewnętrzne obiekty sportowe szkoły są uzupełnieniem szkolenia fizycznego w warunkach korzystnych pogodowo. Z analizy planu nauczania wychowania fizycznego wynika, że wszystkie obiekty są racjonalnie i w pełni wykorzystywane od pierwszej do siódmej godziny lekcyjnej, co pozwala ograniczyć nadmierne zagęszczenie uczniów i zwiększa poziom bezpieczeństwa podczas zajęć.

Ponadto Rada Miasta ustaliła, że po wprowadzeniu planu lekcji na rok szkolny 2022/2023 organy szkoły, tj. Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców oraz Samorząd Uczniowski, nie zgłaszały formalnych zastrzeżeń dotyczących jego organizacji.

Uchwałą nr 1a/rp/22-23 z dnia 30 sierpnia 2022r. Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej Nr 4 w Kostrzynie nad Odrą pozytywnie zaopiniowała tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych Szkoły na rok szkolny 2022/2023. Z protokołu Rady Pedagogicznej wynika że uchwała nr 1a/rp/22-23 przyjęta została jednogłośnie. Skarżący, będący uczestnikiem tego posiedzenia, nie zgłosił wówczas żadnych zastrzeżeń ani uwag dotyczących planu zajęć, w zakresie jego niekorzystnego wpływu na uczniów. Rada Miasta zwraca również uwagę, że w skardze wniesionej w kwietniu 2023 r. obejmującej pięć zarzutów wobec działań Pani Dyrektor Szkoły, Skarżący nie podnosił kwestii związanych z planem zajęć ani polityką kadrową w kontekście jego konstrukcji. Zarzut ten pojawił się dopiero w lipcu 2023 r., a więc na etapie rozszerzenia skargi, po faktycznym zakończeniu roku szkolnego 2022/2023.

Powyższa chronologia zdarzeń w zestawieniu z treścią dokumentów szkolnych, nie potwierdza twierdzenia, że skarżony plan zajęć był w trakcie roku szkolnego postrzegany jako szczególnie

niekorzystny dla uczniów, ani że wywołał konieczność podjęcia niezwłocznych działań naprawczych.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta stwierdza, że organizacja planu lekcji w Szkole Podstawowej Nr 4 w Kostrzynie nad Odrą w roku szkolnym 2022/2023 była przemyślana, uwzględniała bezpieczeństwo uczniów, realne uwarunkowania organizacyjne i kadrowe szkoły, a zarzuty zawarte w skardze mają charakter subiektywnej oceny i nie wskazują na naruszenie przepisów prawa.

W związku z powyższym skargę Pana J.Sz. należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.